

Kansantalous / 2009:

33.

Ratk: Hyödykkeen valmistuskustannus ei ainakaan vaikuta hyödykkeen markkinakysyntään (vertaa s.39).

Huomaa, että osion 3 mukainen "kuluttajien lukumäärä" mainitaan kirjassa sivulla 43.

Vastaus: Osio 4.

34.

Ratk: Annettujen tietojen perusteella yhden matkapuhelimen vaihtoehtoiskustannus on Suomessa = $10 / 2 = 5$ (kenkäparia) ja Kiinassa = $21/3 = 7$ (kenkäparia). Tästä voidaan päätellä, että Suomella on Kiinaan verrattuna suhteellinen etu matkapuhelimien tuotannossa. Vastaavasti Kiinalla on suhteellinen etu kenkien tuotannossa. Suomalaisten ei nyt kannata myydä matkapuhelinta pienemmällä hinnalla kuin 5 paria kenkiä, koska tuotantoa sopeuttamalla omassakin maassa saataisiin ko. vaihtosuhte aikaiseksi. Toisaalta kiinalaisten ei kannata maksaa matkapuhelimesta enempää kuin 7 kenkäparin verran, koska tuotantorakennetta muuttamalla he saisivat omassakin maassa vastaavan vaihtosuhteen aikaan (s.23-26).

Vastaus: Osio 1.

35.

Ratk: Monopoli maksimoi voittonsa, kun rajatulo = rajakustannus. Tällöin vaihdettava määrä = Q_1 .

Markkinoilla vallitseva hinta P_3 nähdään sitten markkinakysyntäkäyrältä. Tällöin päädytään siis pisteeseen c (sivu 81).

Vastaus: Osio 3.

36.

Ratk: Mikäli negatiivinen ulkoisvaikutus liittyy tuotantoon, niin tilanne on kuvion 7.2 (kirjan sivulla 107) esitetyn mukainen. Tällöin markkinoilla vaihdettava määrä on suurempi kuin optimaalinen määrä.

Jos ko. ulkoisvaikutus liittyy kulutukseen, niin yhteiskunnan rajahyöty on pienempi kuin yksityinen rajahyöty. Piirrä tilanteesta kuvio samaan tapaan kuin on tehty sivulla 108, mutta vaihda rajahyötykäyrät keskenään. Tällöin nähdään, että myös tässä tilanteessa markkinoilla vaihdettava määrä on suurempi kuin optimaalinen määrä.

Vastaus: Osio 4.

37.

Ratk: Vuoden 2 reaalinen (eli kiinteähintainen) BKT vuoden 1 hinnoin = $20 \times 1 + 10 \times 1 = 30$ (euroa). Vastaavasti vuoden 3 reaalinen BKT vuoden 1 hinnoin = $20 \times 1 + 10 \times 1 = 30$ (euroa). Reaalisen BKT:n muutos vuodesta 2 vuoteen 3 on siis = 0 prosenttia (s.130).

(Tämä johtuu tietysti siitä, että vuoden 2 tuotetut määrät ovat hyödykekohtaisesti samat kuin vuoden 3.)

Vastaus: Osio 4.

38.

Vertaa tilannetta kirjaan, kyseessä on aivan sama tarkastelu (sivut 164 – 165).

Vastaus: Osio 1.

39.

Ratk: Kyseessä on ns. tasapainoisen budjetin tilanne. Mikäli julkisten menojen kasvu rahoitetaan kiristämällä verotusta vastaavasti, niin kokonaiskysyntä kasvaa tällöin juuri julkisten menojen lisäyksen verran eli nyt 5 miljardia euroa (s.204).

Vastaus: Osio 3.

40.

Ratk: Jos Euroopan unionin korkotasoon nähden ulkomaiset korot pysyvät ennallaan, niin Euroopan keskuspankin nostaessa ohjaukorkoiaan euron kurssi mm. suhteessa dollariin vahvistuu eli revalvoituu (s.216).

Vastaus: Osio 2.